

Antwoordblad

Brainrot 2.0

Argumenten die in de column van Sandra Olsthoorn uit het FD worden genoemd:

- Verslavende aard van AI-apps - Meta en OpenAI introduceren AI-apps die korte, verslavende filmpjes aanbieden, wat de verslavingsgevoeligheid van sociale media voor kinderen vergroot.
- Commerciële prioriteiten - De focus van AI-bedrijven ligt op winst maken door advertenties te verkopen, in plaats van het oplossen van maatschappelijke problemen zoals kanker of klimaatverandering.
- Ethische bezwaren - Er zijn zorgen over de ethische keuzes van bedrijven zoals Meta, die AI gebruiken om kinderen meer content voor te schotelen die inspeelt op hun verslavingsgevoelige brein.
- Negatieve impact op kinderen - Langdurig smartphonegebruik en sociale media worden als ongezond beschouwd voor kinderen, en AI-apps verergeren dit probleem.
- Gebrek aan controle voor ouders - Ouders hebben weinig controle over de AI-functies die standaard zijn ingebouwd in apps zoals WhatsApp, wat de veiligheid van kinderen in gevaar kan brengen.
- Voorbeelden van misstanden - Voorbeelden van AI die ongepaste inhoud promoot, zoals de chatbot van xAI die Hitler prees, en een AI die een suïcidale tiener niet naar hulp verwees.
- Vertrouwen in AI-bedrijven - Er is een gebrek aan vertrouwen in AI-bedrijven om technologie te ontwikkelen die kinderen beschermt en ondersteunt in hun ontwikkeling.
- Vergelijking met andere verslavende producten - Er zijn strikte regels voor de verkoop van alcohol en tabak aan minderjarigen, maar niet voor verslavende digitale producten.

